CONSORZIO SOCIO ASSISTENZIALE ALBA-LANGHE-ROERO

Sede legale: Via A. Diaz, 8 12051 Alba

Tel. 0173 361017 - Fax 0173 35771 - PEC: sesaler@pec.it

Sedi territoriali		**Telefono**
Alba	Via Manzoni, 8	0173/363676 - 364398
Bossolasco	P.za Oberto 1	0173/799000
Cortemilia	Via Divisioni Alpine, 15	0173/81331
Grinzane Cavour	Via Garibaldi 67/b	0173/262615
Neive	Vic. Asilo, 1 – Borgonuovo	0173/677015
S. Stefano Belbo	Via Bruno Caccia, 36/c	0173/471215
Vezza d'Alba – Fr. Borbore	Via Torino, 69	0173 658299

VERBALE DI GARA N. 2 DEL 27.01.2025

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

OGGETTO	Consorzio Socio Assistenziale Alba Langhe Roero – Avviso pubblico: PR FSE + 2021-27, Priorità III "Inclusione sociale" Obiettivo specifico K), Promozione della genitorialità positiva. Procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di educativa familiare e delle attività di organizzazione e gestione di iniziative di gruppo rivolte a minori e genitori.
CIG	B51E3D044C
CUP	J86F24000100006 per Misura K2.01 J86F24000180006 per Misura K5.06
IMPORTO DI GARA	€ 177.069,52
SCELTA DEL CONTRAENTE	Procedura negoziata con almeno 5 inviti
STRUTTURA DEL PROPONENTE	Consorzio Socio Assistenziale Alba Langhe Roero
MODALITÀ	Telematica ME.PA.

Richiamato il verbale n. 1 del 24.01.2025 relativo all'ammissione alle fasi successive della gara dei seguenti concorrenti:

Partecipante	Offerta
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.	AMMESSA
COOPERATIVA SOCIALE "PROGETTO EMMAUS" SOC.COOP.	AMMESSA

Con determinazione del Direttore del Consorzio stesso n. 45 del 23.01.2025, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:

COMMISSIONE GIUDICATRICE:

a) Dott. Francesco D'AGOSTINO – Segretario consortile – Presidente;
b) Dott. Luca ANOLLI – Responsabile Area Educativa – membro esperto;
c) Dott.ssa Luisa GHIGO – Assistente Sociale del Consorzio Monviso Solidale – membro esperto;
d) Dott.ssa Beatrice ROSSI – Istruttore Amministrativo dell'Area Amministrativa Legale - segretario verbalizzante.

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno duemilaventicinque, il giorno ventisette del mese di gennaio alle ore 14,30, il dott. Francesco D'Agostino in qualità di Presidente della Commissione di gara dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Si dà atto che l'offerta sarà valutata in base ai sotto riportati criteri:

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	**CAPACITÀ PROGETTUALE IN RAPPORTO AI PRESUPPOSTI TEORICI DI RIFERIMENTO**	**40**
1a	Coerenza della proposta progettuale con i presupposti teorici richiamati e gli obiettivi indicati dalla stazione appaltante, con le specificità dei bisogni rilevati in relazione alla tipologia di beneficiari ed ai servizi oggetto della presente procedura	***20***
1b	Modelli di intervento proposti e scelte metodologiche che li supportano, suffraganti il modello teorico proposto nel Programma P.I.P.P.I.	***15***
1c	Interventi innovativi e servizi accessori aggiuntivi e/o migliorativi che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse proprie, in grado di avere un impatto concreto, misurabile e positivo sul benessere degli utenti e sulla migliore fruizione dei servizi.	***5***
2	**ORGANIZZAZIONE E PIANIFICAZIONE DEI SERVIZI**	**30**
2a	Qualità dell'elaborazione operativa delle prescrizioni definite nel Capitolato di Gara con specifica declinazione delle modalità organizzative, dei percorsi di intervento proposti in funzione degli obiettivi previsti, dell'utenza a cui sono destinati e della metodologia di monitoraggio e verifica dell'attività	*15*
2b	Proposte di integrazione con la "rete" territoriale, istituzionale e non istituzionale, modalità di raccordo con la	*10*

	stessa e sua valorizzazione nell'ambito dello svolgimento delle attività.	
2c	Flessibilità organizzativa in funzione della variabilità della domanda, della peculiarità delle aree territoriali in cui si articola il Consorzio, dell'utenza e delle specifiche esigenze della stessa, delle strategie volte ad affrontare eventuali emergenze.	*5*
3	**ORGANIZZAZIONE AZIENDALE**	**10**
3a	Esperienze pregresse, attività e prestazioni in ambito educativo sul territorio del Consorzio	*5*
3b	Descrizione della modalità di valorizzazione delle risorse umane impiegate, del piano organizzativo delle risorse umane in funzione delle modalità di sostituzione del personale assente, della prevenzione del turn over a garanzia della continuità degli interventi.	*5*
	TOTALE VALUTAZIONE TECNICA	**80**

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione giudicatrice, in seduta riservata, attribuirà il punteggio agli elementi di valutazione qualitativa con il metodo descritto in seguito.

Per ogni criterio la Commissione calcolerà la media dei coefficienti assegnati dai componenti, procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ogni criterio in coefficienti definitivi riportando a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. La somma dei punteggi di tutti i criteri di valutazione (da 0 a 1) determina il punteggio complessivo per ciascun concorrente.

Determinato il punteggio tecnico complessivo si procederà alla riparametrazione del punteggio medesimo (riparametrazione finale) attribuendo alla proposta che ha ottenuto il maggior punteggio attribuibile (80 punti) e, proporzionalmente, punteggio inferiore ai concorrenti che hanno ottenuto un punteggio inferiore mediante la seguente formula

Gli elementi di valutazione, tutti di natura qualitativa, previsti dai criteri 1-2-3, saranno misurati secondo giudizi riportati nella seguente tabella:

GIUDIZIO SINTETICO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Ottimo	Contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti	1,00
Molto buono	Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti	0,9
Buono	Contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente abbastanza consistenti	0,8

Discreto	Contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti	0,7
Sufficiente	Contenuti modesti, con articolazione essenziale e/o quantitativamente modesti	0,6
Scarso	Contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti	0,5
Insufficiente	Contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti	0,4
Gravemente insufficiente	Contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti	0,3
Inconsistente	Indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o quantitativamente inconsistente	0,2
Inadeguato	I contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati	0,1
Non valutabile	Contenuti sostanzialmente assenti	0,0

Ciò premesso,

La Commissione, in seduta riservata, procede all'analisi dell'offerta tecnica dei concorrenti. Al termine, considerato che l'esame e la discussione risultano ampiamente soddisfatti, si procede all'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti dell'offerta tecnica, assegnando un coefficiente compreso tra 0 e 1, a ciascun elemento dell'offerta.

Determinato il punteggio tecnico dei criteri si procede all'assegnazione dei punteggi come di seguito riportato:

DITTA							
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.							
N.	**CRITERI DI VALUTAZIONE**	**PUNTI MAX**	***Valutazione commissari***			***Media coefficienti assegnati dai Commissari***	***Riparametrazione punteggi***
			1	***2***	***3***		
1	**CAPACITÀ PROGETTUALE IN RAPPORTO AI PRESUPPOSTI TEORICI DI RIFERIMENTO Max 40 punti**						
1a	Coerenza della proposta progettuale con i presupposti teorici richiamati e gli obiettivi indicati dalla stazione appaltante, con le specificità dei bisogni rilevati in relazione alla tipologia di beneficiari ed ai servizi oggetto della presente procedura	***20***	0,7	0,7	0,7	0,7	14
1b	Modelli di intervento proposti e scelte metodologiche che li supportano, suffraganti il modello	***15***	0,6	0,6	0,6	0,6	9

	teorico proposto nel Programma P.I.P.P.I.						
1c	Interventi innovativi e servizi accessori aggiuntivi e/o migliorativi che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse proprie, in grado di avere un impatto concreto, misurabile e positivo sul benessere degli utenti e sulla migliore fruizione dei servizi.	***5***	0,9	0,9	0,9	0,9	4,5
2	**ORGANIZZAZIONE E PIANIFICAZIONE DEI SERVIZI Max 30 punti**						
2a	Qualità dell'elaborazione operativa delle prescrizioni definite nel Capitolato di Gara con specifica declinazione delle modalità organizzative, dei percorsi di intervento proposti in funzione degli obiettivi previsti, dell'utenza a cui sono destinati e della metodologia di monitoraggio e verifica dell'attività	*15*	0,7	0,7	0,7	0,7	10,5
2b	Proposte di integrazione con la "rete" territoriale, istituzionale e non istituzionale, modalità di raccordo con la stessa e sua valorizzazione nell'ambito dello svolgimento delle attività.	*10*	0,6	0,6	0,6	0,6	6
2c	Flessibilità organizzativa in funzione della variabilità della domanda, della peculiarità delle aree territoriali in cui si articola il Consorzio, dell'utenza e delle specifiche esigenze della stessa, delle strategie volte ad affrontare eventuali emergenze.	*5*	0,8	0,8	0,8	0,8	4,5
3	**ORGANIZZAZIONE AZIENDALE Max 10 punti**	**10**					
3a	Esperienze pregresse, attività e prestazioni in ambito educativo sul territorio del Consorzio	*5*	0,7	0,7	0,7	0,7	3,5
3b	Descrizione della modalità di valorizzazione delle risorse umane impiegate, del piano organizzativo delle risorse umane in funzione delle modalità di sostituzione del personale assente, della prevenzione del turn over a garanzia della continuità degli interventi.	*5*	0,9	0,9	0,9	0,9	4,5

DITTA							
COOPERATIVA SOCIALE "PROGETTO EMMAUS" SOC.COOP.							
N.	**CRITERI DI VALUTAZIONE**	**PUNTI MAX**	***Valutazione commissari***			***Media coefficienti assegnati dai Commissari***	***Riparametrazione punteggi***
			1	***2***	***3***		
1	**CAPACITÀ PROGETTUALE IN RAPPORTO AI PRESUPPOSTI TEORICI DI RIFERIMENTO Max 40 punti**						
1a	Coerenza della proposta progettuale con i presupposti teorici richiamati e gli obiettivi indicati dalla stazione appaltante, con le specificità dei bisogni rilevati in relazione alla tipologia di beneficiari ed ai servizi oggetto della presente procedura	***20***	0,8	0,8	0,8	0,8	16
1b	Modelli di intervento proposti e scelte metodologiche che li supportano, suffraganti il modello teorico proposto nel Programma P.I.P.P.I.	***15***	0,8	0,8	0,8	0,8	12
1c	Interventi innovativi e servizi accessori aggiuntivi e/o migliorativi che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con mezzi e risorse proprie, in grado di avere un impatto concreto, misurabile e positivo sul benessere degli utenti e sulla migliore fruizione dei servizi.	***5***	0,8	0,8	0,8	0,8	4
2	**ORGANIZZAZIONE E PIANIFICAZIONE DEI SERVIZI Max 30 punti**						
2a	Qualità dell'elaborazione operativa delle prescrizioni definite nel Capitolato di Gara con specifica declinazione delle modalità organizzative, dei percorsi di intervento proposti in funzione degli obiettivi previsti, dell'utenza a cui sono destinati e della metodologia di monitoraggio e verifica dell'attività	***15***	0,9	0,9	0,9	0,9	13,5
2b	Proposte di integrazione con la "rete" territoriale, istituzionale e non istituzionale, modalità di raccordo con la stessa e sua valorizzazione nell'ambito dello svolgimento delle attività.	***10***	0,9	0,9	0,9	0,9	9

2c	Flessibilità organizzativa in funzione della variabilità della domanda, della peculiarità delle aree territoriali in cui si articola il Consorzio, dell'utenza e delle specifiche esigenze della stessa, delle strategie volte ad affrontare eventuali emergenze.	***5***	0,8	0,8	0,8	0,8	4
3	**ORGANIZZAZIONE AZIENDALE Max 10 punti**						
3a	Esperienze pregresse, attività e prestazioni in ambito educativo sul territorio del Consorzio	***5***	0,8	0,8	0,8	0,8	4
3b	Descrizione della modalità di valorizzazione delle risorse umane impiegate, del piano organizzativo delle risorse umane in funzione delle modalità di sostituzione del personale assente, della prevenzione del turn over a garanzia della continuità degli interventi.	***5***	0,9	0,9	0,9	0,9	4,5

La somma dei punteggi ottenuti è la seguente:

Totale offerta tecnica	Punteggi dei criteri			Totale punti	Riparametrazione dei punti
Ditte	**1**	**2**	**3**		
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.	27,5	20,5	8	56	66,86
COOPERATIVA SOCIALE "PROGETTO EMMAUS" SOC.COOP.	32	26,5	8,5	67	80

Alle ore 17,30 il Presidente dichiara concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed aggiorna la seduta alle ore 17,40 del giorno 27 gennaio 2025 per l'apertura, in seduta pubblica, delle buste telematiche contenenti l'offerta economica.

Valutazione offerta economica

Alle ore 17,40 la Commissione Giudicatrice si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica;
- procedere all'apertura della busta "C" (offerta economica) dando lettura del ribasso offerto;

Risulta collegata la Cooperativa Sociale Alice in modalità streaming sulla piattaforma Cisco Webex.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, dott. Francesco D'AGOSTINO, alla presenza dei Commissari:

Dott. Luca ANOLLI – Responsabile Area Educativa – membro esperto;
Dott.ssa Luisa GHIGO – Assistente Sociale del Consorzio Monviso Solidale – membro esperto;

Dà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B", come di seguito riportati:

Totale offerta tecnica	**Punteggi dei criteri**			**Totale punti**	**Riparametrazione dei punti**
Ditte	**1**	**2**	**3**		
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.	27,5	20,5	8	56	66,86
COOPERATIVA SOCIALE "PROGETTO EMMAUS" SOC.COOP.	32	26,5	8,5	67	80

Si procede, in seguito, all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica le cui risultanze, sulla base del metodo di calcolo previsto nella lettera d'invito, sono le seguenti:

Partecipante	**Offerta Economica**	**Ribasso Economico Offerto**	**PUNTEGGIO riparametrato**
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.	€ 175.526,47	€ 1.543,05	20
COOPERATIVA SOCIALE "PROGETTO EMMAUS" SOC.COOP.	€ 176.462,57	€ 606,95	16,57

Si dà atto che nessuna offerta è da ritenersi anomala.

Al termine delle operazioni di attribuzione dei punteggi viene determinata la seguente graduatoria provvisoria, con la somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed all'offerta economica:

Partecipante	Totale offerta tecnica	Punteggio offerta economica	TOTALE PUNTEGGIO
COOPERATIVA SOCIALE ALICE ONLUS s.c.r.l.	66,86	20	86,86
COOPERATIVA SOCIALE "PROGETTO EMMAUS" SOC.COOP.	80	16,57	96,57

La Commissione manda all'ufficio affinché si proceda, ai sensi dell'art. 99 del Codice dei Contratti, alla verifica del possesso dei requisiti dichiarati in gara mediante la consultazione del Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico.

Espletata tutte le fasi di gara, il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara.

Ciò premesso, viste le risultanze delle operazioni di gara per l'affidamento dei servizi di educativa familiare e delle attività di organizzazione e gestione di iniziative di gruppo rivolte a minori e genitori, il Presidente

PROPONE

Aggiudicataria dell'appalto sopra indicato la ditta COOPERATIVA SOCIALE "PROGETTO EMMAUS" SOC.COOP. con sede in Via Rattazzi 9, 12051 Alba (CN) la quale ha presentato l'offerta alle condizioni tecniche di cui al progetto offerto in gara, per l'importo di € 175.462,57 cui vanno aggiunti € 1.000,00 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso), per un totale di € 176.462,57 oltre Iva.

LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale, unitamente a tutti gli atti di gara, al RUP ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario a norma di legge e di bando.

Alle ore 18.00 il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara e scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Dott. Francesco D'Agostino

_____

Il Componente
Dott. Luca Anolli

_____

Il Componente
Dott.ssa Luisa Ghigo

_____

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Beatrice Rossi

_____